

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины (модуля)	Клиническая психология
------------------------	------------------------

Разработчик (и):
Храпенко И.Б.
ФИО
доцент КПиКП
должность
к.пс.н., доцент
ученая степень,
звание

Кобзева О.В.
ФИО
доцент КПиКП
должность
к.пс.н., доцент
ученая степень,
звание

Двоеглазова М.Ю.
ФИО
доцент КПиКП
должность
к.пс.н., доцент
ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
психологии и коррекционной педагогики
протокол № 8 от 12.02.2025 г.

Заведующий кафедрой психологии и
коррекционной педагогики

подпись

Афонькина Ю.А.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД-1 _{УК-6} Использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. ИД-2 _{УК-6} Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста. ИД-3 _{УК-6} Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста. ИД-4 _{УК-6} Строит профессиональную карьеру и определяет стратегию профессионального развития.	- технологии управления своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; - способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.	- управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; - организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	- технологиями управления своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни; - способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Работа на занятиях, Своевременное прохождение контрольных точек, Кейс-задание, Презентации, Бланочное тестирование.	Билеты к зачету с оценкой Результаты текущего контроля

ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными и потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ИД-1_{опк-3} Демонстрирует умение определять и формулировать цели и задачи учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. ИД-2_{опк-3} Применяет различные приемы мотивации и рефлексии при организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями. ИД-3_{опк-3} Определяет и применяет формы, методы, приемы и средства организации учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями.					
--	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

Критерии оценки работы на практическом занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
Отлично 2	- студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
Хорошо 1	- студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
Удовлетворительно 0,5	- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
Неудовлетворительно 0	- студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

3.2. Критерии оценки подбора и решения кейс – заданий

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
Хорошо	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
Удовлетворительно	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
Неудовлетворительно	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задач, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

Баллы	Критерии оценивания	Количественный показатель - оценка
2	- изложение материала логично, грамотно, без ошибок; - свободное владение профессиональной терминологией; - умение высказывать и обосновать свои суждения; - студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; - студент организует связь теории с практикой.	отлично
1	- студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; - ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.	хорошо
0,5	- студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; - обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	удовлетворительно
0	- отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс; - в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.	неудовлетворительно

3.3 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен

	титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.4. Критерии и шкала оценивания рефератов

Тема рефератов по дисциплине (модулю) формулируется студентом самостоятельно, требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.5. Критерии и шкала оценивания эссе

Оценка	Критерии оценивания
Отлично 4-5	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; деление текста на введение, главную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы. Все требования предъявленные к заданию выполнены.
Хорошо 3	Четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнено задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение

	содержит выводы.
Удовлетворительно 1	Тезис сформирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично; заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.
Неудовлетворительно 0	Тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».

3.6. Критерии и шкала оценивания компендиума

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично 8-10	• Компендиум / картотека составлен(-а) логично, полно, без ошибок; • свободное владение профессиональной терминологией; • умеет высказывать и обосновать свои суждения; • студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; • студент организует связь теории с практикой.
Хорошо 6-7	• студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для разработки комплекса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; • работа выполнена с незначительными неточностями
Удовлетворительно 4-5	• студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для разработки комплекса, не может доказательно обосновать свои суждения; • обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Неудовлетворительно 0-3	• отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл; • в работе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в разработке комплекса.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом с оценкой

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным с оценкой согласно шкале баллов для определения итоговой оценки:

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Отлично	91 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Хорошо	81 - 90	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Удовлетворительно	60 - 80	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Неудовлетворительно	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов к зачету и типовой вариант билета на зачете:

Вопросы к зачету:

1. Теоретико-методологические основы клинической психологии.

2. История развития клинической психологии.
3. Современные тенденции клинической психологии.
4. Методы клинической психологии.
5. Внутренняя картина болезни.
6. Психологический диагноз. Патопсихологический диагноз.
7. Структурная организация нервной системы.
8. Теория системной локализации высших психических функций.
9. Основные нейропсихологические симптомы.
10. Нейропсихологические синдромы поражения затылочных отделов мозга.
11. Нейропсихологические синдромы при поражении теменных долей мозга.
12. Нейропсихологические синдромы при поражении височных отделов мозга.
13. Нейропсихологические синдромы при поражении лобных отделов мозга.
14. Синдром поражения гипоталамической области мозга.
15. Синдром «расщепленного мозга» при поражении мозолистого тела.
16. Общемозговые симптомы и их динамика при сосудистой патологии головного мозга.
17. Нейропсихологические синдромы при артериальных аневризмах.
18. Нейропсихологические синдромы спазма сосудов головного мозга.
19. Нейропсихологические синдромы при артерио-венозных мальформациях.
20. Нейропсихологические синдромы при окклюзирующих поражениях мозговых сосудов.
21. Нейропсихологический синдром при паркинсонизме. Нейропсихологические синдромы при старении.
22. Теоретико-методологические основы патопсихологии.
23. Классификации психических болезней.
24. Патопсихологические симптомы и синдромы.
25. Специфика использования психологических методов в патопсихологии.
26. Методы количественного и качественного анализа в патопсихологических исследованиях.
27. Организация и проявление патопсихологического эксперимента.
28. Патопсихологическое заключение.
29. Общее понятие о нарушениях сознания. Критерии помраченного сознания.
30. Виды нарушений сознания.
31. Нарушения внимания.
32. Нарушения памяти.
33. Нарушения мышления.
34. Нарушения восприятия.
35. Нарушения ощущений и представлений.
36. Нарушения умственной работоспособности.
37. Виды нарушений личности.
38. Нарушения и акцентуации характера.
39. Нарушение структуры иерархии мотивов. Формирование патологических потребностей и мотивов. Нарушение смыслообразования. Нарушение саморегуляции и опосредования. Нарушение критичности и спонтанности поведения.
40. Понятие о воле и её нарушениях. Виды нарушений воли.
41. Понятие об эмоциях. Виды нарушений эмоциональной сферы.
42. Эмоциональные синдромы.
43. Определение шизофрении. Диагностика шизофрении.
44. Формы шизофрении.
45. Определение эпилепсии. Классификация эпилепсии.
46. Определение деменции. Диагностика деменции. Классификации деменции.
47. Психосоматика как научная дисциплина.
48. Основные теории темперамента.
49. Теория переживаний потери объекта Г. Фрайбергера.

50. Теория нарушения структуры «Я» Г. Аммона.
51. Интегративная модель здоровья, болезни и болезненного состояния по Х. Вайнеру. Биопсихосоциальная модель Т. Иксюля и В. Везиака.
52. Теория «функциональной асимметрии мозга»: концепции алекситимии, выученной беспомощности и поискового поведения.
53. Теория стресса У. Кэннона и Г. Селье.
54. Классическая условно-рефлекторная модель и кортиковисцеральная теория (И.П. Павлов).
55. Стресс и соматизация. Виды стрессов. Стадии стрессовой реакции.
56. Психофизиология стресса. Психологические факторы риска соматизации.
57. Болезни органов дыхания.
58. Сердечно-сосудистые заболевания.
59. Психосоматика пищевого поведения.
60. Желудочно-кишечные заболевания.
61. Болезни эндокринной системы.
62. Кожные заболевания.
63. Гинекологические заболевания.
64. Болезни опорно-двигательного аппарата.
65. Онкологические заболевания.
66. Инфекционные заболевания.

Типовой вариант билета на зачете

Билет № 1

1. Теория «функциональной асимметрии мозга»: концепции алекситимии, выученной беспомощности и поискового поведения.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	
1	Напишите определение научного понятия Клиническая психология – это ...
2	В 1896 г. первую психологическую клинику открыл
3	Напишите фамилии ученых, внесших вклад в становление клинической психологии как самостоятельной науки.
4	Клиническая дисциплина, выявляющая закономерности проявлений (феноменологии) нарушенных психических процессов с описанием поведенческих проявлений в виде клинических симптомов и синдромов – это ...

5	Дифференцируйте аффективные расстройства от тревожных расстройств.
6	Напишите определение научного понятия Этиология – это ...
7	Напишите определение научного понятия. Приведите пример. Сверхценные идеи – это ...
8	Напишите определение научного понятия. Приведите пример. Ретардация – это ...
9	Напишите определения научного понятия. Приведите пример Симптом – это ...
10	Напишите определения научного понятия. Приведите пример Синдром – это ...
ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	
1	Раздел клинической медицины, изучающий особенности проявления, протекания, диагностики, лечения, реабилитации и профилактики расстройств психической деятельности – это ...
2	Напишите определение научного понятия Нейропсихология – это ...
3	Напишите определение научного понятия Патология – это...
4	Напишите определение научного понятия Внутренняя картина болезни – это ...
5	Напишите определение научного понятия Гипобулия – это ...
6	Напишите определение научного понятия. Психическая депривация – это ...
7	Патология памяти, проявляется усилением воспоминаний о прошлой жизни, чаще отрывочных, или улучшением запоминания текущих событий, но не устойчивым – это: А) абулия Б) гипомнезия В) гипермнезия Г) амнезия
8	Перечислите позитивные патопсихологические синдромы и охарактеризуйте один из них.
9	Перечислите симптомы депрессии.
10	Напишите определение научного понятия Психопрофилактика – это ...